

Zienswijze tegen bestemmingsplan

Aan de B&W van de gemeente Zaltbommel
Hogeweg 11
5301 LB Zaltbommel

Zaltbommel, 12 september 2020

Betreft: zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan Buitenstad van 9 juli 2020
(NL.IMRO.0297.ZBMBP20190018)

Geachte college,

Op de website van de gemeente werd het concept bestemmingsplan Buitenstad bekendgemaakt.

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerp bestemmingsplan.

Het is heel complex hier een optimaal plan voor te maken dat recht doet aan alle aspecten. Ik heb ernstige kanttekeningen/bezwaren/bedenkingen bij het huidige plan.

1. CONTRACT

Het contract Gemeente – Projectontwikkelaar moet openbaar worden vooraf en niet pas achteraf. Het moet vooraf duidelijk zijn dat eventuele kosten van latere consequenties niet bij de belastingbetaler terecht komen. Voor een zo ingrijpend project mag het belang van een private partij nooit prevaleren.

2. WATERVEILIGHEID

Het is niet uit te leggen als een nieuwe woonwijk buitendijks gebouwd wordt op een niveau dat lager ligt dan het huidige dijkniveau met opzettingen (waarvoor regelmatig geoefend wordt), tenzij er een ringdijk komt op gelijke hoogte of totale ophoging en dat dat zal niet gebeuren.

Bij het eerstvolgende serieuze hoogwater komt dan onvermijdelijk de opstuwende bottleneck voor Zaltbommel zeker weer op de agenda in samenhang met de effecten van de bij Nijmegen en de Biesbosch verbeterde doorstroming.

Rijkswaterstaat zou daarom nu al een claim moeten leggen op de t.z.t. te vergraven locaties.

3. CULTUREEL HISTORISCH

Industrieel erfgoed is weliswaar belangrijk maar behoud van deze op zich niet bijzondere scheepsbouwhal is niet zinvol, zeker niet als een lange termijn exploitatie niet is gewaarborgd waaruit minstens het onderhoud bekostigd kan worden. Anders ontstaat een bouwval die uiteindelijk toch gesloopt zal worden. De fundatie is wellicht nog bruikbaar voor iets heel moois.

Hoeveelheid en type geplande woningen sluit beperkt aan bij en is niet nodig voor de bekende woningbehoefte van de Gemeente Zaltbommel.

Nieuwbouw (alleen als de waterveiligheid is opgelost) moet het karakter van de Vesting versterken en niet wegdrücken door massaliteit. Tegelijk moet het de overgang naar de moderne tijd symboliseren met een stijlvolle uitstraling en allure aansluitend bij de Vesting.

Een plan voornamelijk of uitsluitend gericht op de maximale opbrengst voor de ontwikkelaar kan hieraan nooit voldoen.

4. SUGGESTIE / ALTERNATIEF

Een prijsvraag? Zaltbommel spring over je eigen schaduw heen. Maak op basis van de verzamelde informatie van de Burgerij een nieuw programma van eisen in grote lijnen voor een bijzondere (internationale) prijsvraag, liefst op het hoogste niveau . Zet het huidige ontwerp van de ontwikkelaar zolang on hold of wijs het meteen af. Het verbinden van waardevolle, historische locaties naar de nieuwe tijd is een gedroomde uitdaging voor goede architecten zeker ook als het kleinschalig is.

Als de Gemeente dit niet kan of wil dan kan de Vereniging Vestingstad Zaltbommel ook zoiets ondernemen.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het huidige ontwerp bestemmingsplan Buitenstad.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen/gewijzigd vast te stellen.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

V. Korteling, [REDACTED] Zaltbommel, [REDACTED]

Sinds 1963 inwoner Zaltbommel

PS: Exemplaar met fysieke handtekening in de bus van het Gemeentehuis

